

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers
en ce qui concerne le regroupement familial
et la régularisation**

(déposée par
Mme Yoleen Van Camp et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen wat
de gezinshereniging en regularisatie betreft**

(ingediend door
mevrouw Yoleen Van Camp c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Depuis l'alignement de la loi sur les étrangers sur la directive européenne en la matière, les personnes à charge d'un citoyen de l'Union qui, selon les critères standard, n'entrent pas en ligne de compte pour un droit de séjour, obtiennent automatiquement un titre de séjour dès qu'elles répondent aux conditions. Les chiffres montrent qu'un groupe de plus en plus nombreux de personnes utilisent cette disposition pour obtenir un droit de séjour en Belgique (en l'occurrence, en Flandre).

Pourtant, l'objectif de la directive – tel que confirmé par la jurisprudence – est uniquement de favoriser l'entrée de la catégorie précitée de demandeurs sur notre territoire et non de la permettre automatiquement.

À la place d'un droit automatique, les auteurs proposent un système d'autorisation, assorti d'une compétence discrétionnaire du ministre ou de son délégué. Les personnes relevant d'une des trois catégories pouvant obtenir un titre de séjour (partenaire d'un citoyen de l'Union, membres de la famille financièrement à charge et membres de la famille nécessitant des soins médicaux du citoyen de l'Union) devront prouver que leur situation personnelle requiert l'octroi d'une autorisation. Il sera tenu compte, à cet égard, du degré d'autonomie économique ou physique et du degré de parenté. Lors de l'évaluation et en cas d'éventuel refus, on contrôlera si ce refus constitue une violation de l'article 8 de la CEDH et s'il représente une limitation/violation du droit à la libre circulation du citoyen de l'Union.

SAMENVATTING

Sinds de aanpassing van de Vreemdelingenwet aan de Europese richtlijn ter zake krijgen personen ten laste van een Unieburger die volgens de standaardcriteria niet aanmerking komen voor een verblijfsrecht automatisch een verblijfstitel, zodra zij aan de voorwaarden voldoen. Zoals uit de cijfers blijkt, maakt een steeds grotere groep personen van deze bepaling gebruik om een verblijfsrecht in België (met name in Vlaanderen) te verkrijgen.

Nochtans is de bedoeling van de richtlijn – zoals door de rechtspraak bevestigd – de binnenkomst van genoemde categorie aanvragers enkel te vergemakkelijken, niet automatisch toe te kennen.

In plaats van een automatisch recht stellen wij een systeem van machtiging voor, met een discretionaire bevoegdheid van de minister of zijn gemachtigde. Personen die vallen onder één van de drie categorieën die in aanmerking komen voor toekenning van een verblijfstitel (partner van de Unieburger, de familieleden die financieel ten laste zijn en de familieleden die medische verzorging van de Unieburger behoeven) zullen moeten bewijzen dat hun persoonlijke situatie de afgifte van een machtiging vereist. Hierbij wordt rekening gehouden met de mate van economische of fysieke zelfstandigheid en met de graad van verwantschap. Bij de beoordeling en eventuele weigering zal worden nagegaan of dit een schending van artikel 8 EVRM is en of dergelijke weigering een beperking/schending van het recht op vrij verkeer van de Unieburger uitmaakt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi actuelle sur les étrangers contient, aux articles 47/1 à 47/3, une série de dispositions qui ont ouvert une porte dérobée dans la législation sur le regroupement familial et la régularisation.

En vertu de la législation et de la jurisprudence de l'UE, il fallait trouver une solution pour un groupe très spécifique de personnes "à charge" qui, selon les critères standard en matière de regroupement familial, ne pouvaient pas obtenir un titre de séjour. Il s'agit par exemple d'une personne dépendant médicalement d'une autre personne.

Début 2014, cette disposition de la directive 2004/38/CE relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres a été reprise de manière trop littérale dans la Loi sur les étrangers, de sorte que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union bénéficient à présent d'un droit "automatique" et d'un titre de séjour dès qu'ils répondent aux conditions. Ce n'était cependant pas l'objectif de la directive, comme le confirme la jurisprudence précitée. Leur entrée sur le territoire devait uniquement être "favorisée".

L'article 3.2. de la directive prévoit en effet que le pays d'accueil favorise (...) l'entrée et le séjour des personnes suivantes: tout autre membre de la famille, quelle que soit sa nationalité, (...) si, dans le pays de provenance, il est à charge ou fait partie du ménage du citoyen de l'Union bénéficiaire du droit de séjour à titre principal, ou lorsque, pour des raisons de santé graves, le citoyen de l'Union doit impérativement et personnellement s'occuper du membre de la famille concerné; le partenaire avec lequel le citoyen de l'Union a une relation durable, dûment attestée. À cet égard, un examen approfondi de la situation personnelle doit être entrepris et un éventuel refus d'entrée ou de séjour doit être motivé.

Concrètement, il résulte de cette modification législative qu'un groupe de plus en plus nombreux de personnes exploite à fond les possibilités qu'offrent ces nouvelles dispositions en vue d'obtenir un droit de séjour en Belgique. Le nombre de demandes est significatif:

Comme le montrent les chiffres, c'est surtout la catégorie "autres membres de la famille dépendant financièrement du citoyen de l'Union" qui explose. Le phénomène se produit pour l'instant surtout en Flandre.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de huidige Vreemdelingenwet staan in artikelen 47/1 tot 47/3 een aantal bepalingen die een achterpoort hebben gecreëerd in de wetgeving rond gezinshereniging en regularisatie.

Vanwege EU-wetgeving en rechtspraak moest een oplossing worden gevonden voor een zeer specifieke groep van personen die "ten laste" zijn, maar onder de standaardcriteria voor gezinshereniging niet in aanmerking kwamen voor een verblijfsrecht. Het gaat bijvoorbeeld om een persoon die medisch afhankelijk is van iemand.

Begin 2014 werd deze bepaling van de richtlijn 2004/38/EG betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden te letterlijk overgenomen in de Vreemdelingenwet, waardoor familieleden van een Unieburger nu een "automatisch" recht hebben en een verblijfstitel krijgen, zodra zij aan de voorwaarden voldoen. Dit was echter niet de bedoeling van de richtlijn, zoals wordt bevestigd door voormelde rechtspraak. Hun binnenkomst moet enkel "vergemakkelijkt" worden.

Deze richtlijn stelt in art. 3.2. immers enkel dat het gastland de binnenkomst en verblijf moet vergemakkelijken van andere (...) familieleden, ongeacht hun nationaliteit, die in het land van herkomst ten laste zijn van of inwonen bij de burger van de Unie die het verblijfsrecht in eerste instantie geniet, of die vanwege ernstige gezondheidsredenen een persoonlijke verzorging door de burger van de Unie strikt behoeven, alsook de partner met wie de burger van de Unie een deugdelijk bewezen duurzame relatie heeft. Hierbij dient de persoonlijke situatie nauwkeurig te worden onderzocht en moet een eventuele weigering van toegang of verblijf worden gemotiveerd.

Concreet komt dit erop neer dat een steeds grotere groep personen deze bepalingen verregaand uitput om een verblijfsrecht in België te verkrijgen. Het aantal aanvragen is tekenend:

Zoals blijkt uit de cijfers, is vooral de categorie "andere familieleden die financieel afhankelijk zijn van de Unieburger" die explodeert. Het fenomeen doet zich momenteel vooral voor in Vlaanderen.

Année Jaar	Partenaire de fait <i>Feitelijke partner</i>			Autres membres de la famille <i>Andere familieleden</i>			Motif médical <i>Medisch motief</i>			TOTA(A)L		TOTA(A)L
	FR	NL	Tota(a)l	Fr	NL	Tota(a)l	Fr	NL	Tota(a)l	Fr	NL	
2015	43	245	288	85	420	505	4	6	10	132	671	803
2016	50	307	357	293	1 245	1 538	2	1	3	345	1 603	1 948
2017	46	307	353	475	1 920	2 395	4	13	17	525	2 240	2 765
2018	123	327	450	692	1 980	2 672	3	2	5	818	2 309	3 127

Le problème est que la modification de la loi de début 2014 accorde un "droit" trop étendu. C'est pourquoi nous souhaitons en faire une "autorisation" assortie d'une compétence discrétionnaire. Elle concerne le partenaire du citoyen de l'Union, les membres de la famille financièrement à sa charge et les membres de la famille nécessitant des soins médicaux du citoyen de l'Union. Une fois qu'il est établi que le membre de la famille relève de l'une de ces trois catégories, ce dernier devra encore prouver que sa situation personnelle requiert l'octroi d'une telle autorisation. Pour évaluer cette condition, le ministre ou son délégué peut tenir compte du degré d'autonomie économique ou physique et du degré de parenté. Lors de l'évaluation et en cas d'éventuel refus, on contrôlera si ce refus constitue une violation de l'article 8 de la CEDH et s'il représente une limitation/violation du droit à la libre circulation du citoyen de l'Union. Les demandes seront évaluées au cas par cas. Cette modification permet de réconcilier la législation avec son objectif initial et de mettre fin au nombre croissant d'utilisations abusives de cette procédure de séjour.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'article 47/1 de la loi du 15 décembre 1980 détermine le champ d'application *ratione personae* des dispositions relatives aux autres membres de la famille d'un citoyen de l'Union visés à l'article 3, paragraphe 2, de la directive 2004/38/CE.

Au vu des abus constatés par le recours à la catégorie des partenaires par notamment des frères et sœurs, neveux et tantes, etc., il y a lieu de préciser cette catégorie d'autres membres de la famille en en limitant la portée.

En exigeant des États membres qu'ils favorisent, conformément à leur législation nationale, l'entrée et le séjour des partenaires des citoyens de l'Union avec

Het probleem bestaat erin dat een te ruim "recht" is toegestaan bij de wetsaanpassing begin 2014. Daarom wensen wij hiervan een "machtiging" te maken met een discretionaire bevoegdheid. Het betreft de partner van de Unieburger, de familieleden die financieel ten laste zijn en de familieleden die medische verzorging van de Unieburger behoeven. Eens vaststaat dat het familielid onder één van die drie categorieën valt, zal deze daarenboven moeten bewijzen dat zijn persoonlijke situatie de afgifte van een dergelijke machtiging vereist. Om deze voorwaarde te beoordelen kan de minister of zijn gemachtigde rekening houden met de mate van economische of fysieke zelfstandigheid en met de graad van verwantschap. Men zal bij de beoordeling en eventuele weigering nagaan of dit een schending van artikel 8 EVRM is en of dergelijke weigering een beperking/schending van het recht op vrij verkeer van de Unieburger uitmaakt. De aanvragen zullen *au cas par cas* worden beoordeeld. Daarmee kan de wetgeving opnieuw in lijn worden gebracht met de initiële intentie, en kan het toenemende misbruik van deze verblijfsprocedure worden weggewerkt.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Artikel 47/1 van de wet van 15 december 1980 bepaalt het toepassingsgebied *ratione personae* van de bepalingen met betrekking tot de andere familieleden van een burger van de Unie bedoeld in artikel 3, lid 2, van de richtlijn 2004/38/EG

Aangezien vastgesteld werd dat met name broers, zussen, neven, tantes enz. misbruik maken van het beroep op de categorie van de partners moet deze categorie van andere familieleden gepreciseerd worden en moet de draagwijdte ervan beperkt worden.

Door van de lidstaten te eisen dat ze de binnenkomst en het verblijf van de partners van de burgers van de Unie met wie ze een duurzame relatie hebben

lesquels ils ont une relation durable, la volonté du législateur européen était d'offrir une certaine protection de la famille aux personnes qui ont un projet de vie commune semblable à celui de conjoints mais pour lesquels le mariage n'est pas possible, soit qu'elles ne le souhaitent pas, soit que leur droit national ne le leur permet pas.

Cela ressort, non seulement de l'emploi du terme "partenaire" et non du terme "tout autre membre de la famille", terme qui est utilisé pour définir les deux autres catégories d'autres membres de la famille, mais aussi de l'exigence d'une relation durable dûment attestée.

C'est pourquoi il est désormais prévu, pour que le partenaire soit autorisé au séjour sur le territoire du Royaume, que ce dernier ne doit pas se trouver, à l'égard du citoyen de l'Union, dans un des cas de non empêchement à mariage, que les deux partenaires doivent être célibataires et que leur relation durable doit être "exclusive".

Il y a lieu de souligner que, par exemple, les frères et sœurs, les neveux (ou nièces) et oncles (ou tantes), s'ils sont désormais exclus de la catégorie des partenaires, n'en sont pas pour autant exclus du champ d'application *ratione personae* des dispositions relatives au séjour des autres membres de la familles.

En effet, il leur est loisible d'introduire une demande d'autorisation de séjour en qualité d'autres membres de la famille pour autant qu'ils soient à charge du citoyen de l'Union ou qu'ils fassent partie de son ménage ou encore si le citoyen de l'Union doit s'en occuper personnellement et impérativement en raison de problèmes de santé graves.

Art. 3

L'article 47/2 de la loi du 15 décembre 1980 dispose que, sous réserve du délai qui est octroyé au ministre ou à son délégué (l'Office des Étrangers) pour statuer sur la demande d'autorisation de séjour introduite en qualité d'autres membres de la famille, les dispositions relatives aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union sont d'application.

Il y a également lieu de souligner qu'elles s'appliquent sans préjudice des conditions particulières qui sont propres à ces trois catégories d'autres membres de la famille et des moyens de preuve s'y rapportant.

overeenkomstig hun nationale wetgeving vergemakkelijken wou de Europese wetgever een zekere bescherming van het gezin bieden aan de personen die een project voor een gezamenlijk leven hebben dat lijkt op dat van echtgenoten, maar die, omdat ze dit niet wensen of omdat hun nationaal recht dit niet toelaat, niet in het huwelijk kunnen treden.

Dit blijkt niet uit enkel uit het gebrek van de term "partner", en niet de term "elk ander familielid", die gebruikt wordt om de twee andere categorieën van andere familieleden te definiëren, maar ook uit de vereiste van een deugdelijk bewezen duurzame relatie.

Daarom wordt voortaan voorzien dat de partner, om tot een verblijf op het grondgebied van het Rijk te worden gemachtigd, zich ten opzichte van de burger van de Unie niet in een van de gevallen waarin er geen sprake is van huwelijksbeletsel mag bevinden, dat ze allebei vrijgezel zijn en dat hun duurzame relatie "exclusief" is.

De nadruk moet worden gelegd op het feit dat de broers en zussen, de neven (of nichten) en ooms (of tantes), bijvoorbeeld, voortaan uitgesloten zijn van de categorie van partners, maar dat dit niet betekent dat ze uitgesloten zijn van het toepassingsgebied *ratione personae* van de bepalingen met betrekking tot het verblijf van de andere familieleden.

Ze kunnen een aanvraag voor een machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van ander familielid indienen, voor zover ze ten laste zijn van de burger van de Unie of deel uitmaken van zijn gezin, of indien ze wegens ernstige gezondheidsredenen een persoonlijke verzorging door de burger van de Unie strikt behoeven.

Art. 3

Artikel 47/2 van de wet van 15 december 1980 bepaalt dat, onder voorbehoud van de termijn die aan de minister of zijn gemachtigde (de Dienst Vreemdelingenzaken) wordt toegekend om een beslissing te nemen in verband met de aanvraag voor de machtiging tot verblijf die in de hoedanigheid van ander familielid wordt ingediend, de bepalingen met betrekking tot de familieleden van een burger van de Unie van toepassing zijn

De nadruk moet ook worden gelegd op het feit dat ze onverminderd de bijzondere voorwaarden voor deze drie categorieën van andere familieleden en de bewijsmiddelen die er betrekking op hebben van toepassing zijn.

Art. 4

Le nouvel article 47/3 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit désormais textuellement que l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour en qualité d'autres membres de la famille d'un citoyen de l'Union peut se faire aussi bien à l'étranger (auprès d'un poste diplomatique ou consulaire belge) que directement sur le territoire du Royaume (auprès du Bourgmestre de la commune de résidence principale du demandeur).

Si la demande est introduite à l'étranger et pour autant que le demandeur soit un ressortissant d'un pays tiers, il se verra délivrer et apposer dans son passeport un visa D.

Par dérogation aux demandes de séjour en qualité de membre de la famille d'un citoyen de l'Union, le ministre ou son délégué (l'Office des Étrangers) se voit octroyer un délai d'un an (au lieu de six mois) pour statuer sur les demandes d'autorisation de séjour des autres membres de la famille. En cas de complexité de la demande, ce délai d'un an pourra être prolongé de trois mois et ce à une seule reprise.

Rappelons que les États membres doivent favoriser l'entrée et le séjour, et ce, conformément à leur législation nationale. À propos de l'usage de ce vocable, la Cour de Justice de l'Union européenne, dans son arrêt "Rahman", a dit pour droit que "21. (...) qu'il ressort de l'emploi de l'indicatif présent "favorise" audit article 3, paragraphe 2, que cette disposition fait peser sur les États membres une obligation d'octroyer un certain avantage, par rapport aux demandes d'entrée et de séjour d'autres ressortissants d'États tiers, aux demandes introduites par des personnes qui présentent un lien de dépendance particulière vis-à-vis d'un citoyen de l'Union."

Étant donné que la loi du 15 décembre 1980 ne prévoit pas, à quelques exceptions près, de délai pour que le ministre ou son délégué (l'Office des Étrangers) statue sur les demandes de séjour introduites par des ressortissants de pays tiers, mais qu'il est uniquement tenu de respecter le principe général de droit relatif au délai raisonnable, ce délai d'un an représente bien une faveur accordée aux autres membres de la famille.

Art. 5

L'article 47/4 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit quels sont les documents de preuve que les étrangers sollicitant une autorisation de séjour en qualité d'autres

Art. 4

Voortaan bepaalt het nieuwe artikel 47/3 van de wet van 15 december 1980 woordelijk dat een aanvraag voor een machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van ander familielid van een burger van de Unie zowel in het buitenland (bij een Belgische diplomatieke of consulaire post) als rechtstreeks op het grondgebied van het Rijk (bij de Burgemeester van de gemeente waar de aanvrager zijn hoofdverblijfplaats heeft) kan worden ingediend.

Indien het verzoek in het buitenland wordt ingediend zal aan de aanvrager, voor zover hij een onderdaan van een derde land is, een visum D, dat in zijn paspoort zal worden aangebracht, worden afgegeven.

In afwijking van de verblijfsaanvragen in de hoedanigheid van familielid van een burger van de Unie wordt aan de minister of zijn gemachtigde (de Dienst Vreemdelingenzaken) een termijn van een jaar (in plaats van zes maanden) toegekend om een beslissing te nemen in verband met de aanvragen voor een machtiging tot verblijf van de andere familieleden. Indien het om een complexe aanvraag gaat zal deze termijn van een jaar eenmaal met drie maanden kunnen worden verlengd.

De lidstaten moeten de binnenkomst en het verblijf overeenkomstig hun nationale wetgeving vergemakkelijken. Met betrekking tot het gebruik van dit woord heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn arrest "Rahman" het volgende voor recht verklaard: "21. (...) legt deze bepaling, zoals blijkt uit het gebruik van de tegenwoordige tijd "vergemakkelijkt" in artikel 3, lid 2, de lidstaten evenwel een verplichting op om aanvragen die zijn ingediend door personen die een bijzondere relatie van afhankelijkheid met een burger van de Unie hebben, gunstiger te behandelen dan aanvragen tot binnenkomst en verblijf van andere staatsburgers van derde landen."

Op enkele uitzonderingen na voorziet de wet van 15 december 1980 niet in een termijn voor het nemen van een beslissing in verband met de door onderdanen van derde landen ingediende verblijfsaanvragen door de minister of zijn gemachtigde (de Dienst Vreemdelingenzaken). Hij moet enkel het algemeen rechtsbeginsel inzake de redelijke termijn respecteren. Deze termijn van een jaar is dus wel degelijk een gunst die aan de andere familieleden wordt verleend.

Art. 5

Artikel 47/4 van de wet van 15 december 1980 bepaalt de bewijsdocumenten die door de vreemdelingen die een machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van ander

membres de la famille d'un citoyen de l'Union doivent produire à l'appui de leur demande.

Art. 6

Le nouvel article 47/5 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit les situations particulières dans lesquelles le ministre ou son délégué (l'Office des Étrangers) peut mettre fin au séjour des autres membres de la famille. À ce propos, il y a lieu de rappeler que ces motifs de fin de séjour s'appliquent sans préjudice de ceux prévus pour les membres de la famille. Par conséquent, ils viennent donc s'ajouter à ceux-ci.

Art. 7

En ce qui concerne le document de séjour qui sera délivré aux autres membres de la famille, étant donné que ces derniers ne rentrent pas dans le champ d'application de la directive 2004/38/CE mais que les États membres doivent uniquement favoriser leur entrée et leur séjour, il n'y a pas lieu de leur délivrer les mêmes documents de séjour que ceux délivrés aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union.

Leur délivrer les mêmes documents que ceux délivrés aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union ne permet pas d'établir clairement la différence entre ces deux catégories d'étrangers disposant d'un statut de séjour différent et cela entraîne une insécurité juridique qu'il convient d'éviter.

Il reviendra donc au Roi de déterminer non seulement le type de document de séjour qui leur sera délivré, mais également sa durée de validité ainsi que les conditions de son éventuel renouvellement.

familieelid van een burger van de Unie aanvragen moeten worden voorgelegd om hun verzoek te staven

Art. 6

Het nieuwe artikel 47/5 van de wet van 15 december 1980 bepaalt de bijzondere situaties waarin de minister of zijn gemachtigde (de Dienst Vreemdelingenzaken) een einde kan maken aan het verblijf van de andere familieleden. In verband hiermee moet herinnerd worden aan het feit dat deze redenen om een einde te maken aan het verblijf onverminderd de redenen die gelden voor de familieleden worden van toepassing zijn. Bijgevolg worden ze toegevoegd aan deze redenen.

Art. 7

Wat het verblijfsdocument betreft dat aan de andere familieleden moet worden afgegeven, is er geen reden, aangezien deze andere familieleden niet binnen het toepassingsgebied van richtlijn 2004/38/EG vallen en de lidstaten enkel hun binnenkomst en verblijf moeten begunstigen, om hen dezelfde verblijfsdocumenten af te geven als die welke aan de familieleden van een burger van de Unie worden afgegeven.

Hen dezelfde documenten afgeven als die welke aan de familieleden van een burger van de Unie worden afgegeven, maakt het niet mogelijk duidelijk het verschil vast te stellen tussen beide categorieën van vreemdelingen die een verschillende verblijfsstatus hebben; dit zou tot rechtsonzekerheid leiden, hetgeen moet worden vermeden.

Het zal dus de Koning toekomen niet alleen het type van verblijfsdocument dat hun zal worden afgegeven, maar ook de geldigheidsduur ervan en de voorwaarden voor zijn eventuele vernieuwing vast te stellen.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
 Theo FRANCKEN (N-VA)
 Darya SAFAI (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Koen METSU (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 47/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 19 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 47/1. Peuvent, pour autant que leur situation personnelle l'exige, être autorisés au séjour, par le ministre ou son délégué, en qualité d'autres membres de la famille d'un citoyen de l'Union:

1° les membres de la famille non visés à l'article 40*bis*, § 2, qui, dans le pays de provenance, sont à charge ou font partie du ménage du citoyen de l'Union;

2° les membres de la famille non visés à l'article 40*bis*, § 2, dont le citoyen de l'Union doit impérativement et personnellement s'occuper en raison de problèmes de santé graves;

3° le partenaire avec lequel le citoyen de l'Union a une relation durable dûment attestée, et qui n'est pas visé par l'article 40*bis*, § 2, 2°, pour autant que les partenaires ne soient pas une des personnes visées aux articles 161 à 163 du Code civil, qu'ils soient célibataires et qu'ils n'aient pas de relation durable avec une autre personne.”

Art. 3

L'article 47/2 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 47/2. Sans préjudice des articles 47/4 et 47/5 et sous réserve de l'article 47/3, les dispositions du chapitre I^{er} relatives aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union visés à l'article 40*bis* sont applicables aux autres membres de la famille d'un citoyen de l'Union visés à l'article 47/1.”

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 47/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 47/1. Kunnen, mits hun persoonlijke situatie dit vereist, door de minister of zijn gemachtigde tot een verblijf in de hoedanigheid van andere familieleden van een burger van de Unie worden gemachtigd:

1° de niet in artikel 40*bis*, § 2, bedoelde familieleden die, in het land van herkomst, ten laste zijn of deel uitmaken van het gezin van de burger van de Unie;

2° de niet in artikel 40*bis*, § 2, bedoelde familieleden die wegens ernstige gezondheidsredenen een persoonlijke verzorging door de burger van de Unie strikt behoeven.

3° de partner met wie de burger van de Unie een deugdelijk bewezen duurzame relatie heeft en die niet bedoeld wordt door artikel 40*bis*, § 2, 2°, voor zover ze niet een van de personen bedoeld in de artikelen 161 tot 163 van het Burgerlijk Wetboek zijn, ze vrijgezel zijn en ze geen duurzame relatie met een andere persoon hebben.”

Art. 3

Artikel 47/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 47/2. Onverminderd de artikelen 47/4 en 47/5 en onder voorbehoud van artikel 47/3, zijn de bepalingen van hoofdstuk I betreffende de familieleden van een burger van de Unie bedoeld in artikel 40*bis* van toepassing op de andere familieleden van een burger van de Unie bedoeld in artikel 47/1.”

Art. 4

L'article 47/3 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 47/3. § 1^{er}. La demande d'autorisation de séjour est introduite auprès du poste diplomatique ou consulaire belge compétent ou auprès du Bourgmestre de la commune de résidence principale du demandeur.

Le ministre ou son délégué dispose d'un délai d'un an pour statuer sur la demande. Dans des circonstances exceptionnelles liées à la complexité de l'examen de la demande, le ministre ou son délégué peut, par décision motivée et portée à la connaissance du demandeur, prolonger ce délai d'un an de trois mois.”

Art. 5

L'article 47/4 de la même loi, inséré par la loi du 4 mai 2016, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 47/4. § 1^{er}. Outre la preuve du lien de filiation avec le citoyen de l'Union qu'ils veulent accompagner ou rejoindre, les autres membres de la famille visés à l'article 47/1, 1^o, doivent apporter la preuve qu'ils sont à charge dudit citoyen de l'Union ou qu'ils faisaient partie de son ménage dans son pays de provenance.

Les documents attestant que l'autre membre de famille est à charge ou faisait partie du ménage du citoyen de l'Union doit émaner des autorités compétentes du pays d'origine ou de provenance. Si l'autre membre de la famille démontre valablement son impossibilité de produire de tels documents, le fait d'être à charge ou de faire partie du ménage du citoyen de l'Union peut être prouvé par tout moyen approprié.

§ 2. Outre la preuve du lien de filiation avec le citoyen de l'Union qu'ils veulent accompagner ou rejoindre, les autres membres de la famille visés à l'article 47/1, 2^o, doivent apporter la preuve que, compte tenu de raisons de santé graves, le citoyen de l'Union qu'ils veulent accompagner ou rejoindre doit impérativement et personnellement s'occuper d'eux.

Art. 4

Artikel 47/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 47/3. § 1. De aanvraag voor een machtiging tot verblijf wordt ingediend bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire post of bij de Burgemeester van de gemeente waar de aanvrager zijn hoofdverblijfplaats heeft.

De minister of zijn gemachtigde beschikt over een termijn van een jaar om een beslissing te nemen in verband met de aanvraag. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van het onderzoek van de aanvraag kan de minister of zijn gemachtigde, door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager, deze termijn van een jaar met drie maanden verlengen.”

Art. 5

Artikel 47/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016, wordt vervangen als volgt:

“Art. 47/4. § 1. Naast het bewijs van de afstammingsband met de burger van de Unie die ze willen begeleiden of bij wie zij zich willen voegen, moeten de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1, 1^o, het bewijs leveren dat ze ten laste zijn van de genoemde burger van de Unie of dat ze in zijn land van herkomst deel uitmaakten van zijn gezin.

De documenten die aantonen dat het andere familielid ten laste is of deel uitmaakte van het gezin van de burger van de Unie moeten uitgaan van de bevoegde overheden van het land van oorsprong of van herkomst. Indien het andere familielid op geldige wijze aantoonde dat hij dergelijke documenten niet kan voorleggen kan het bewijs dat hij ten laste is of deel uitmaakt van het gezin van de burger van de Unie met behulp van om het even welk passend middel worden aangetoond.

§ 2. Naast het bewijs van de afstammingsband met de burger van de Unie die zij willen begeleiden of bij wie zij zich willen voegen, moeten de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1, 2^o, het bewijs leveren dat zij, omwille van ernstige gezondheidsredenen, een persoonlijke verzorging door de burger van de Unie die zij willen begeleiden of bij wie zij zich willen voegen strikt behoeven.

Le Roi peut déterminer de quelles manières les autres membres de la famille peuvent apporter la preuve de leur état de santé.

§ 3. Outre la preuve qu'ils sont célibataires et qu'ils n'entrent pas dans un des cas visés aux articles 161 à 163, du Code civil, les autres membres de la famille visés à l'article 47/1, 3°, doivent apporter la preuve d'une relation avec le citoyen de l'Union qu'ils veulent accompagner ou rejoindre ainsi que son caractère durable.

Le caractère durable de la relation peut être prouvé par tout moyen approprié.

Lors de l'examen du caractère durable de la relation, le ministre ou son délégué tient compte notamment de l'intensité, de l'ancienneté et de la stabilité des liens entre les partenaires.”

Art. 6

Dans la même loi, il est inséré un article 47/5 rédigé comme suit:

“Art. 47/5. À moins qu'ils soient eux-mêmes citoyens de l'Union et qu'ils bénéficient à ce titre d'un droit de séjour visé à l'article 40, § 4, le ministre ou son délégué peut mettre fin à leur séjour dans les cinq années suivant la reconnaissance de leur droit de séjour ou refuser de renouveler leur titre de séjour lorsque:

1° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 1°, n'est plus à charge du citoyen de l'Union accompagné ou rejoint et constitue une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale du Royaume;

2° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 2°, ne présente plus de problèmes de santé graves ou que le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ne doit plus impérativement et personnellement s'occuper de lui;

3° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 3°, n'entretient plus de relation durable avec le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint.

Lors de la décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de

De Koning kan de manieren waarop de andere familieleden het bewijs van hun gezondheidstoestand kunnen leveren, bepalen.

§ 3. Naast het bewijs dat ze alleenstaand zijn en niet vallen onder een van de gevallen bedoeld in de artikelen 161 tot 163 van het Burgerlijk Wetboek, moeten de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1, 3°, het bewijs leveren dat ze een relatie hebben met de burger van de Unie die zij willen begeleiden of bij wie zij zich willen voegen en ze moeten het duurzame karakter van deze relatie aantonen.

Het duurzame karakter van de relatie kan met behulp van om het even welk passend middel worden aangetoond.

Bij het onderzoek naar het duurzame karakter van de relatie houdt de minister of zijn gemachtigde inzonderheid rekening met de intensiteit, de duur en de stabiele aard van de banden tussen de partners.”

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 47/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 47/5. Behalve indien zij zelf burgers van de Unie zijn en op grond daarvan een verblijfsrecht bedoeld in artikel 40, § 4, genieten, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan hun verblijf binnen vijf jaar na de toekenning van hun verblijfsrecht of weigeren hun verblijfstitel te vernieuwen wanneer:

1° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 1°, niet meer ten laste is van de burger van de Unie die hij begeleidt of bij wie hij zich voegt en een onredelijke belasting vormt voor het sociale bijstandstelsel van het Rijk;

2° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 2°, geen ernstige gezondheidsproblemen meer heeft of niet meer de persoonlijke verzorging strikt behoeft van de burger van de Unie die het begeleidt of bij wie het zich voegt;

3° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 3°, geen duurzame relatie meer heeft met de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt.

Bij de beslissing om een einde te maken aan het verblijf houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en

son intégration sociale et culturelle dans le Royaume, et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”.

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 47/6 rédigé comme suit:

“Art. 47/6. Le Roi détermine le document de séjour délivré aux autres membres de la famille visés à l'article 47/1, ainsi que sa durée de validité et les modalités de son renouvellement.”.

3 octobre 2019

economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”.

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 47/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 47/6. De Koning bepaalt het verblijfsdocument dat aan de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1, evenals de geldigheidsduur en de voorwaarden tot vernieuwing ervan.”.

3 oktober 2019

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
 Theo FRANCKEN (N-VA)
 Darya SAFAI (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Koen METSU (N-VA)